

高雄市左營區屏山國小 111 學年度學校背景分析

111 年 6 月 15 日課程發展委員會議修正通過

壹、前言

屏山國小以充分發展學生潛能及培養完整個體為中心，因此在校務推動、課程發展及教學實施上，以孩子需求與核心素養為目標，進而實踐學校教育目標及實現學校願景。為上述目的，屏山國小營造具有專業自主、協同合作的校園文化，由仔細檢視屏山國小內部和外部環境，希冀能降低威脅、扶助弱勢，進而善用優勢、開創機會，以追求「創思」、「關懷」、「進取」為最核心價值，培養每一位屏山學生能積極地回應其生活需求的知識、能力與態度。

貳、背景分析

一、學校背景

(一) 學校歷史

本校位於高雄市左營區，於民國五十四年創校，迄今已五十七年，目前約 319 學生，為高雄市空間充裕學校；校地寬廣，學生數適中。在左營地區一直肩負著國民小學基礎教育。學校教職員工本著學校本位課程與管理，教師專業成長與自主，全面品質提升與發展的理念，結合社區資源，打造孩子快樂的童年基地。

(二) 地理位置

本校位於左營區，地處海功東路 2 號，東邊就是壽山國家自然公園半屏山園區，鄰近哈囉市場舊社區，週遭孔廟、洲仔濕地、蓮池潭自然與人文景觀會萃，高雄捷運站及高鐵站在交通可及，學校交通便利，可藉高速公路及省道對外聯絡。

(三) 社區概況

本校位於高雄市市區，鄰近哈囉菜市場及左營海軍軍區，社區居民大多從事工、商、軍職，學生家長社經背景多屬中階層，但仍有為數不少的原住民、單親、隔代教養、外籍配偶，人數有增多趨勢，本校近年來在少子化的時代，班級數雖未減少，但總人數仍呈下降的趨勢。

二、學校概況

(一) 學區概況

學校社區，由於社會型態改變，原學區人口逐漸減少，但本校為高雄市空間充裕學校，吸引高雄市其他學區的家長送子弟來屏山讀書。

(二) 學校規模

目前含普通班、藝才班、體育班、集中式特教班、分散式資源班、幼兒園共有 20 班，學生 319 人。

三、學校發展 SWOT 分析

因 素	S (優勢)Strength	W (劣勢) weakness	O (機會點) opportunity	T (威脅點) threat
地理環境	1.校地方正完整。 2.半屏山、孔廟、洲仔濕地、蓮池潭自然與人文景觀會萃。	1.老舊眷村，隔代教養情況嚴重。 2.人口外移，減班情形顯現。	1.高鐵、台鐵、高捷於本校附近共構，更是高鐵的終點站，交通便捷。	1.老舊社區未能及時改建，學生人數日益變少。
學校規模	1.全校 20 班，共 319	1.編制少，經費不	1.幼兒園設置，減少	1.學生成長受社

	<p>名學生。</p> <p>2.符合小校小班標準，學生活動空間充足。</p>	<p>足。</p> <p>2 教師授課時數多，工作量大。</p>	<p>學生流失，有利提高學校規模。</p>	<p>區型態限制。</p>
硬體設備	<p>1.有活動中心、視聽教室、圖書室、電腦教室、感覺統合教室、P U 運動場、籃球場、滾球場、遊戲場、設計教室、彩畫教室、水墨教室、版畫教室等，硬體設備完善。</p> <p>2.各處室都有筆記型電腦、班班有電腦、電視、銀幕、對講機、DVD、收錄音機、擴音器、板擦清潔器等設備。</p> <p>3 校園內架設光纖、無線網路。</p>	<p>1 設備管理應用尚需加強。</p> <p>2 電費支應龐大。</p>	<p>1.爭取社區人力資源。</p> <p>2.開放相關資源設備與社區互利互動。</p> <p>3 爭取經費添購圖書。</p>	<p>1.政府預算經費逐年短缺，維護汰換不易。</p>
教師資源	<p>1.師資多元化，具有教學各領域之專長教師；年輕具熱忱，活動力強；全校平均年齡 40 歲，肯積極學習。</p> <p>2.進修意願強烈</p>	<p>1.教師熱忱足夠，但教學經驗尚有進步的空間。</p>	<p>1.發揮專長專用功能。</p> <p>2.提昇教師專業能力。</p> <p>3.強化學校進修機制。</p>	<p>1.小型學校科任教師人數少，授教科目繁雜，教師備課負擔沈重。</p> <p>2 部分師資重聘，影響教學品質。</p> <p>3.代理教師分攤教師授課節數，但學校各活動則集中於在職教師身上，教師一直忙為活動疲於奔命。</p>
行政人員	<p>1. 校長、主任行政經驗豐富。</p> <p>2. 服務熱忱高。</p>	<p>1.編制不足，行政同仁工作量大。</p> <p>2.老師需兼辦行政工作。</p>	<p>1.訂定合理制度。</p> <p>2.工作分配勞逸均分</p> <p>3.爭取志工積極參與，減輕負擔。</p>	<p>1.職工人員少，行政事務工作負擔沉重。</p> <p>2.教師兼任行政授課節數過高，小型學活須參與活動頻與大型學</p>

				校相同,兼任行政教師往往需二話不說承擔參與活動的責任。
學生	1.學生純樸天真。 2.家長關心學生成度高。	1.單親兒童比例偏高。 2.原住民學生多佔約1.5成。 3.特殊學生(過動、自閉...)漸多。 4.弱勢學生比例為1.8成。	1.學生勤勞,可塑性高。 2.發展各項才藝。 3.強化生活教育及EQ教育。	1.學生應對能力欠佳。 2.社會多元複雜,學生抵擋外來誘惑之定力漸薄弱。 3.重症學生之安置造成學校行政及教師極大的壓力及困擾。
家長	1.榮民、軍人及勞工居多。 2.生活樸素。 3.信賴學校教師。	1.低收入家庭比例高,家長忙於生計,較無暇照顧子女。 2.部分家長對孩子不關心,對班級、校務配合度不高。	1.提供親職教育訊息。 2.多溝通建立共識。 3.多舉辦活動吸引家長參與。	1.付出動機較欠缺。 2.參與活動意願不夠熱烈。 3.單親家庭比例漸高。
社區參與	1.志工協助交通秩序的維持。 2.圖書志工協助圖書的借用及整理。	1.社區與學校互動仍嫌不足。 2..需要社區意識更加凝聚。	1.辦理活動,邀請社區參與,增進社區與學校互動管道與方式。	1.介入校務比例增高,有優點亦有缺點。
地方資源	1.地區廟宇、海軍軍區為本校教學資源。 2.社區及熱心人士提供經費,協助弱勢學生。	1.人力、物力資源拓展,尚缺乏有組織的整合系統。	1.善用社區網路人脈,做好公關,建立教育共識。 2.結合社區組織,文化,人力等資源發展學校特色。	1.付出動機較為被動。 2.發展經費籌募不易。